



ISTITUTO
PER L'AMBIENTE
E L'EDUCAZIONE
SCHOLÉ FUTURO
ONLUS

Culture of Sustainability *Culture della Sostenibilità*

International Journal of Political Ecology

ISSN 1972-5817 (print) 1972-2511 (online) web: culturesostenibilita.it

Reflexiones sobre el cambio de paradigma todavía pendiente en economía

José Manuel Naredo

To cite this article: Naredo J. M. (2023). Reflexiones sobre el cambio de paradigma todavía pendiente en economía. *Culture della Sostenibilità*, 31. DOI 10.7402/CDS.31.008



2023 · Istituto per l'Ambiente e l'Educazione Scholé Futuro Onlus



Published on line: Giugno 2023



Submit your article to this journal 



Reflexiones sobre el cambio de paradigma todavía pendiente en economía

José Manuel Naredo

Summary

Nicholas Geogescu-Roegen (Georgescu-Roegen, 1971) pioneered the deconstruction of the production function, hitherto uncritically assumed by the bulk of economists, transcending the “sociological” criticisms centered on the distribution of property and income that had long been made of ordinary economic approaches. It reformulates the hard, mathematical and allegedly quantitative core of economic science, proposing a true “paradigm shift”, according to the terminology used by Thomas Kuhn in his classic book on *The Structure of Scientific Revolutions* (Kuhn, 1962). It should be noted that Marxism, by focusing exclusively on the criticisms formulated within the framework of the usual notion of the “economic system”, assuming the basic categories of Political Economy, has contributed to disseminate them and to deactivate the scientific revolution that has been taking place in economics for half a century. This revolution does not seek to replace one reductionism with another, but rather to place the reflection of monetary values proper to the ordinary economic approach in a broader and more enriching context. In short, it would be a matter of broadening and shifting economic reflection from *the* “economic system” towards an *economy of systems* and from the idolatry of GDP towards a taxonomy of profit. With the support of Georgescu-Roegen, the article explores these questions further in the following sections, which examine Marxist views on energy, elites and social change.

Keywords: dominant economic ideology, absolute metaphor of production, myth of economic growth, axioms and limitations of the usual idea of economic system, economic thought and scientific revolutions, emerging eco-integrating approach.

Resumen

Nicholas Geogescu-Roegen (Geogescu-Roegen, 1971) deconstruyó pioneramente la función de producción, que asumía hasta entonces acríticamente el grueso de los economistas, trascendiendo las críticas “sociológicas” centradas en la distribución de la propiedad y de la renta que desde antiguo se venían planteando desde los enfoques económicos ordinarios. Ya que reformuló el núcleo duro, matemático y pretendidamente cuantitativo de la ciencia económica proponiendo un verdadero “cambio de paradigma”, según la terminología empleada por Thomas Kuhn en su libro clásico *La estructura de las revoluciones científicas* (Kuhn, 1962). Se advierte que el marxismo, al centrar la atención exclusivamente en las críticas formuladas en el marco de la noción usual de “sistema económico”, asumiendo las categorías básicas de la Economía Política, ha contribuido a divulgarlas y a desactivar la revolución científica planteada desde hace medio siglo en economía. Revolución que no busca sustituir un reduccionismo por otro, sino encajar la reflexión de los valores monetarios propia del enfoque económico ordinario en un contexto más amplio y enriquecedor. Se trataría, en suma, de ampliar y desplazar la reflexión económica desde el “sistema económico” hacia una *economía de sistemas* y desde la idolatría del PIB hacia una taxonomía del lucro. El artículo profundiza en estas cuestiones, con el apoyo de Geogescu-Roegen, en los apartados siguientes que enjuician los puntos de vista del marxismo sobre la energía, las elites y el cambio social.

Palabras clave: ideología económica dominante, metáfora absoluta de la producción, mito del crecimiento económico, axiomas y limitaciones de la noción usual de sistema económico, pensamiento económico y revoluciones científicas, enfoque *ecointegrador* emergente.

■ 1-La ciencia económica y las revoluciones científicas

El cambio de paradigma sugerido en economía por Nicholas Geogescu-Roegen (NGR) en su libro *La ley de la entropía y el proceso económico* (1971) y replanteado en un contexto más amplio en mi libro *La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico* (1987) no ha llegado a madurar. Este artículo reflexiona sobre los planteamientos de este cambio de paradigma y sobre las causas que lo han venido frenando y para ello adopta un tono obligadamente autorreferencial.

Desde la primera edición de mi libro *La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico* (Naredo, 1987, 4ª ed. actualizada: 2015) he venido señalando cómo la metáfora absoluta de la producción es la pieza clave de la ideología económica dominante sobre la que se levanta la llamada ciencia económica imperante, con su idea usual de “sistema económico” y el objetivo del crecimiento (de dicha producción) a la